

**Protokół Nr 8**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Więcborku, odbytego**  
**w dniu 28.09.2011r.**

Posiedzenie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Spotkanie trwało od godz. 14:30 – 15:20.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- |                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| 1. Przewodniczący Rady Miejskiej | - Józef Kujawiak               |
| 2. Zastępca Burmistrza Więcborka | - Iwona Sikorska               |
| 3. Sekretarz Gminy               | - Renata Jesionowska – Zawieja |

**W części spotkania udział wziął Skarbnik Gminy p. Władysław Rembelski.**

Spotkanie rozpoczął **Przewodniczący Komisji p. Mariusz Wobszał**, który powitał obecnych i przypomniał, że przedmiotem spotkania jest analiza i ocena wykonania wydanych przez Komisję zaleceń pokontrolnych na podstawie przedłożonych jej dokumentów. Na samym wstępie poinformował również Komisję o piśmie, jakie wpłynęło do Komisji w sprawie przedłużenia terminu realizacji zalecenia ujętego jako punkt I podpunkt 2, dotyczącego opracowania aktualnego zakresu zadań, uprawnień i obowiązków pracowników Urzędu Miejskiego w Więcborku, w odniesieniu do zajmowanych stanowisk w danej strukturze organizacyjnej. Pierwotny termin wskazywał datę 30 września 2011r., wnioskowany termin, to 31 października 2011r.

Obecna na spotkaniu **Sekretarz Gminy** wyjaśniła, że Zarządzeniem Burmistrza Więcborka, opracowane przez poszczególnych Kierowników zakresy czynności pracowników, miały spłynąć do dnia 10 września. Na dzień dzisiejszy zakres taki otrzymała jedynie od Zastępcy Burmistrza i w późniejszym terminie z Referatu Finansowego. Pozostałe komórki tego nie uczyniły. W pewnym stopniu na taki stan rzeczy miał okres urlopowy, a prośba o zmianę terminu ma również służyć temu, by miała odpowiedni czas na szczegółowe sprawdzenie złożonych dokumentów. Sekretarz dodała również, że w najbliższym czasie zaabsorbowana będzie przygotowaniem Wyborów Parlamentarnych, zatem jest to też niejako dodatkowym uzasadnieniem złożonego wniosku.

Po wysłuchaniu tej argumentacji Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku tj. wydłużeniem terminu złożenia w/w materiałów.

**Wniosek przyjęto jednogłośnie**

W dalszej części Komisja dokonała analizy pozostałych materiałów przedstawionych jej w ramach wnioskowanych zaleceń pokontrolnych.

- Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego – zdaniem Komisji został uaktualniony, jego zapisy są czytelne i uwzględniają oczekiwane zapisy.

- Zakres Zadań i Upoważnień Zastępcy Burmistrza Więcborka – również w tym przypadku Komisja uznała, że dokument uwzględnia wytyczne zawarte w punkcie 7 protokołu kontrolnego.
- Formularze do ewidencjonowania prac zleconych w czasie ich realizacji – formularz opracowano według wskazówek Komisji w Referacie Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg.
- Informacja Skarbnika Gminy dotycząca ilości wygospodarowanych oszczędności w związku ze zmniejszeniem ilości etatów w Urzędzie Miejskim i sposobu rozdysponowania w/w środków.

**Radny Wilczyński** uznał, że dobrze byłoby gdyby Skarbnik Gminy wyjaśnił pewne kwestie.

**Zastępca Burmistrza** poprosiła telefonicznie, by Skarbnik Gminy pojawił się na posiedzeniu Komisji.

W między czasie **Sekretarz Gminy** wskazywała, iż część z zaoszczędzonej kwoty przeznaczona została na zatrudnienie pracowników fizycznych do sezonowych prac porządkowych na terenie gminy. Tłumaczyła, że potrzeba taka wynika z faktu nie pozyskania wystarczającej liczby osób w ramach wnioskowanego zapotrzebowania skierowanego do Powiatowego Urzędu Pracy.

**Skarbnik Gminy** uzupełnił, że pewien procent pracowników skierowanych do UM z PUP, którzy zostali zatrudnieni na czas określony w ramach prac publicznych, musiała zostać zatrudniona na dalszy okres czasu już w ramach środków UM. Oprócz tego ze środków własnych zatrudniono pracowników fizycznych niezbędnych do wykonywania koniecznych prac bieżących, ponieważ nie otrzymano wystarczającej liczby osób do wykonywania tych czynności z PUP.

Czyli jakie właściwie są oszczędności ? – **pytał Przewodniczący Komisji**.

Żadne – **odpowiedział Skarbnik Gminy**.

**Przewodniczący Komisji** odwołał się do punktu informacji, w którym jako źródło rozdysponowania oszczędności, podaje się nagrody dla pracowników. Zapytał jakie miałyby być to nagrody i dla kogo?

**Skarbnik Gminy** stwierdził, że jest to jedynie propozycja.

Zdaniem **Przewodniczącego Komisji** nagrody są czymś, co powinno być. Jednakże, kiedy sytuacja jest taka, a nie inna tzn. Gminy na to nie stać, nagród nie powinno być.

**Sekretarz Gminy** uzasadniając takie zadysponowanie części oszczędności powiedziała, że z okazji Dnia Samorządowca pracownicy innych jednostek samorządowych otrzymali pewne gratyfikacje finansowe, natomiast pracownicy UM w Więcborku nie. Poza tym w bieżącym roku, w budżecie nie zaplanowano waloryzacji płac pracowników, stąd też Burmistrz planował, by taką jednorazową nagrodę finansową w równej kwocie przeznaczyć dla pracowników Gminy.

**Radny Waldemar Kuszewski** powiedział, że jeżeli chodzi o punkt pierwszy to dwie wskazane pozycje praktycznie się bilansują – są rozdysponowane w następnych myślach.

Jego zdaniem nagroda powinna być przyznawana „za coś”, nie zaś dlatego, że nie przewidziano w danym roku podwyżek. Pozostaje też pytanie, czy w budżecie nie planowano żadnych pieniędzy na nagrody?

Nie – odpowiedzieli Skarbnik Gminy i Sekretarz Gminy.

Ponieważ dla **radnego Kuszewskiego** wyjaśnienia ujęte w informacji nie były dostatecznie przejrzyste, poprosił o przygotowanie dodatkowych danych przedstawiających uszczegółowienie punktu 2 tzn. rozbicie punktu na poszczególne składniki z konkretnym wskazaniem ile z zaoszczędzonych środków przeznaczono na: konieczne zwiększenie zatrudnienia w ramach prac publicznych ze środków własnych, powołanie Zastępcy Burmistrza, corocznego wzrostu dodatku stażowego o 1% i awansy pracowników wynikające z podwyższenia kwalifikacji.

Do powyższego przychyłili się pozostali członkowie Komisji.

**Radny Kuszewski** twierdził ponadto, że rozdysponowanie zaoszczędzonych środków powinno być poddane wcześniej dyskusji na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Uważał bowiem, że o ile wydatkowanie 13.000,00 zł na energię elektryczną jest zrozumiałe, o tyle pozostałe cele już niekoniecznie.

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. I. Mrozek

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

/-/ Mariusz Wobszal